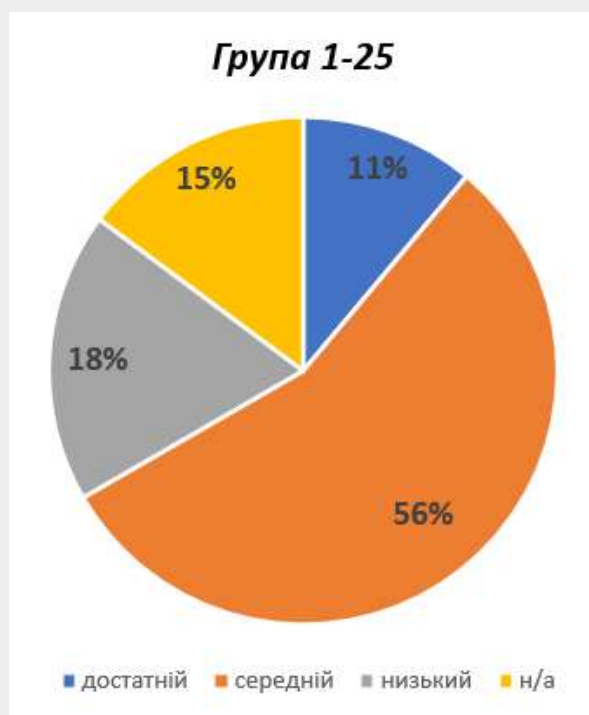


Моніторинг успішності з теоретичного та виробничого навчання за перший семестр 2025/2026 н. р. та шляхи підвищення навчальних досягнень здобувачів освіти.

Моніторинг успішності здобувачів освіти у Тернівському професійному гірничому ліцеї за перший семестр 2025/2026 навчального року здійснювався з метою аналізу рівня навчальних досягнень з теоретичного та виробничого навчання, визначення динаміки якості знань, а також виявлення проблемних аспектів освітнього процесу.

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти з теоретичного навчання за I семестр 2025/2026 н. р.

Аналіз успішності здобувачів освіти з теоретичного навчання групи 1-25, які навчаються за професіями: «Електрослюсар підземний. Машиніст підземних установок. Машиніст електровоза» за підсумками I семестру 2025/2026 н.р.



За результатами навчання у I семестрі встановлено наступне:

- ✓ Достатній рівень знань мають Босяк Дмитро, Серединов Андрій, Трефілова Дар'я.
- ✓ Початковий (низький) рівень у Базарова Андрія (креслення), Проскуріна Романа (хімія), Солдатенка Вадима (українська мова та література), Шевчука Даниїла (хімія), Честнейшина Микити (креслення).
- ✓ Не атестовані Долбенцов Микита (основи гірничої справи), Погорілий Артем (основи гірничої справи), Лактіонов Данило (з 8-ми предметів), Лепендін Олексій (з 6-ти предметів).

✓ Здобувачі, які потребують педагогічного супроводу для підвищення балу Дударева Валерія - ГШО (6), Логачев Марк - ГШО (6), Проскурін Роман - хімія (2), Шевчук Даниїл - хімія (3), Честнейшин Микита - креслення (1).

Аналіз успішності здобувачів освіти з теоретичного навчання групи 1-24, які навчаються за професіями: «Електрослюсар підземний. Машиніст підземних установок. Машиніст електровоза» за підсумками I семестру 2025/2026 н.р.

За результатами навчання у I семестрі встановлено наступне:

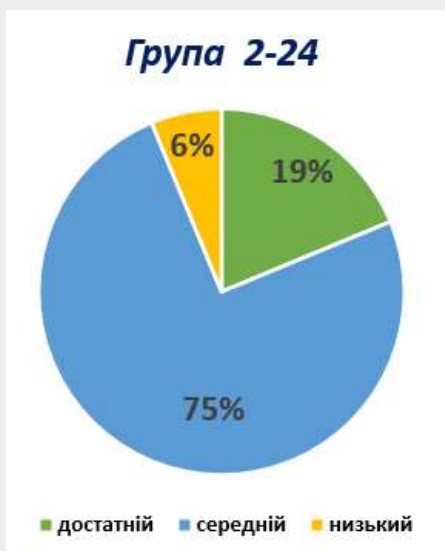
- ✓ Достатній рівень знань мають Глебов Олексій, Жиров Богдан, Рассоха Кирило.
- ✓ Низький рівень (потребує підвищення балів) Коновалов Артем - англійська мова (2).



✓ Не атестовані: Колесніков Вячеслав (з спецтехнологій машиніста підземних установок, основ енергоефективності, гірничої електротехніки).

✓ Здобувачі, які потребують педагогічного супроводу для підвищення балу Яджак Олег -зарубіжна література (6) та Коновалов Артем - англійська мова (2).

Аналіз успішності здобувачів освіти з теоретичного навчання групи 2-24, які навчаються за професіями: «Електрослюсар підземний. Машиніст підземних установок. Машиніст електровоза» за підсумками I семестру 2025/2026 н.р.



За результатами навчання у I семестрі встановлено наступне:

✓ Достатній рівень знань мають Аліфіров Антон, Гурський Ілля, Коряк Владислав.

✓ Низький рівень (потребує підвищення балів) Урюпцев Вадим - англійська мова.

✓ Здобувачі, які потребують педагогічного супроводу для підвищення балу Шатохін Олександр хімія (6) та Урюпцев Вадим - англійська мова (3).

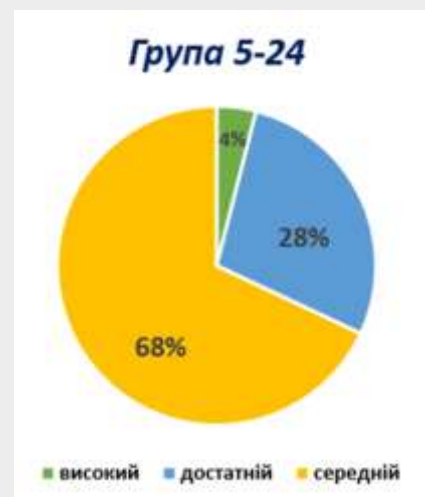
Аналіз успішності здобувачів освіти з теоретичного навчання групи 5-24, які навчаються за професіями: «Кухар. Продавець продовольчих товарів» за підсумками I семестру 2025/2026 н.р.

За результатами навчання у I семестрі встановлено наступне:

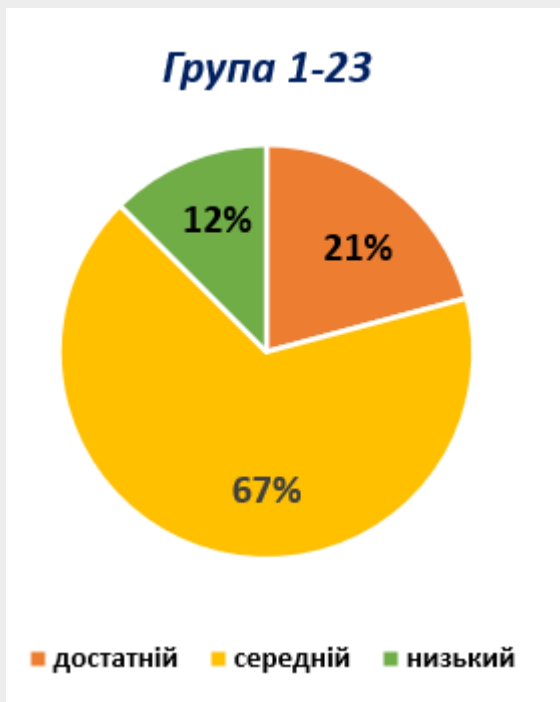
✓ Високий рівень знань має Тутова Марія.

✓ Достатній рівень у Глебової Ольги, Кирпи Ангеліни, Климовець Дмитра, Клочко Маргарити, Козьменко Софії, Короткого Владислава, Яцени Беатриси.

✓ Здобувачі, які потребують педагогічного супроводу для підвищення балу Величко Владислав – з предмету «українська мова» (6).



Аналіз успішності здобувачів освіти з теоретичного навчання групи 1-23, які навчаються за професіями: «Електрослюсар підземний. Машиніст підземних установок» за підсумками I семестру 2025/2026 н.р.



✓ Достатній рівень мають здобувачі освіти Алікін Микола, Арсенюк Рувим, Поворознюк Денис, Савін Ярослав, Самсонов Олександр.

✓ Низький рівень у Гнидаш Антона - українська література (3), Курилюка Максима - технічна іноземна мова (2), Мальцева Руслана - англійська мова (2) та технічна іноземна мова (3).

✓ Здобувачі, які потребують педагогічного супроводу для підвищення балу Берестов Владислав - основи енергоефективності (6), Гнидаш Антон - українська література (3), Курилюк Максима - технічна іноземна мова (2).

За підсумками семестру встановлено, що більшість здобувачів освіти засвоїли програмовий матеріал на достатньому та середньому рівнях.

Учні демонструють розуміння основних професійно-теоретичних понять, здатність відтворювати навчальний матеріал та застосовувати знання у стандартних навчальних ситуаціях.

Разом з тим, у частини здобувачів освіти спостерігаються труднощі з опануванням складних тем, що потребують логічного мислення, міжпредметних зв'язків та самостійної роботи з навчальними джерелами. Основними причинами є нерівномірний базовий рівень підготовки та недостатня мотивація до навчання.

Рекомендації на II семестр 2025/2026 н.р.

З метою покращення якості знань, викладачам необхідно розробити індивідуальні освітні траєкторії для здобувачів освіти та провести серію корекційних занять для ліквідації прогалин у навчанні.

Викладачам-предметникам посилити контроль та організувати додаткові консультації для здобувачів, які потребують педагогічного супроводу для підвищення балу.

У II семестрі особливу увагу звернути на «критичні» оцінки, щоб не допустити повторної неатестації.

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти з виробничого навчання за I семестр 2025/2026 н. р.

Аналіз успішності здобувачів освіти з виробничого навчання групи 1-25 за професією «Електрослюсар підземний» за підсумками I семестру 2025/2026 н.р.



За підсумками оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти з виробничого навчання за I семестр 2025/2026 н. р. встановлено наступні результати:

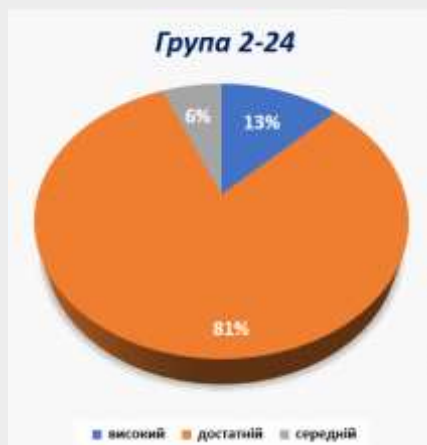
- Високий рівень продемонстрував Босяк Дмитро (10 балів).
- Низький рівень зафіксовано у Шевчука Даниїла (3 бали).
- Не атестовані Лактіонов Данило та Лепендін Олексій.

Аналіз успішності здобувачів освіти з виробничого навчання групи 1-24, за професією: «Електрослюсар підземний» за підсумками I семестру



- Високий рівень у Жирова Богдана та Яджака Олега.

Аналіз успішності здобувачів освіти з виробничого навчання групи 2-24 за професією «Електрослюсар підземний» за підсумками I семестру



- Високий рівень продемонстрував Алефіров Антон та Коряк Владислав.
- Середній рівень у Сивоченка Павла.

**Аналіз успішності здобувачів освіти з виробничого навчання
за професією «Кухар»
групи 5-24 за підсумками I семестру**



Високий рівень мають Величко Владислав, Кирпа Ангеліна, Климовець Дмитро, Ключко Маргарита, Козьменко Софія, Короткий Владислав, Тутова Марія, Чубаль Катерина.

Всі інші здобувачі освіти мають достатній рівень знань з виробничого навчання.

**Аналіз успішності здобувачів освіти з виробничого навчання за професією
«Електрослюсар підземний»
групи 1-23 за підсумками I семестру**

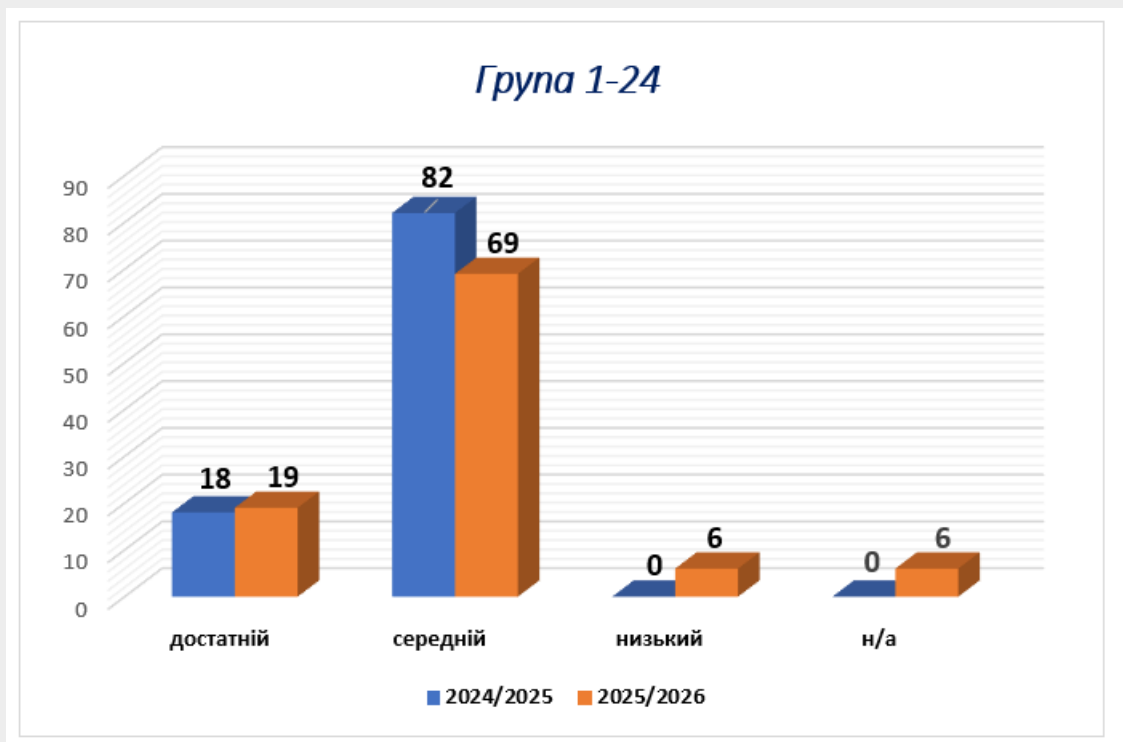


Високий рівень мають Арсенюк Рувим, Поворознюк Денис.

Моніторинг виробничого навчання показав, що більшість здобувачів освіти володіють базовими професійними вміннями та навичками відповідно до вимог освітніх програм. Учні дотримуються правил охорони праці, технологічної дисципліни та вміють виконувати виробничі операції під керівництвом майстрів виробничого навчання.

Водночас окремі здобувачі освіти потребують додаткового відпрацювання практичних навичок, зокрема щодо точності виконання операцій, раціонального використання часу та самостійності під час виконання завдань.

Порівняльний аналіз результатів навчальної діяльності здобувачів освіти з теоретичного навчання за минулий та поточний роки

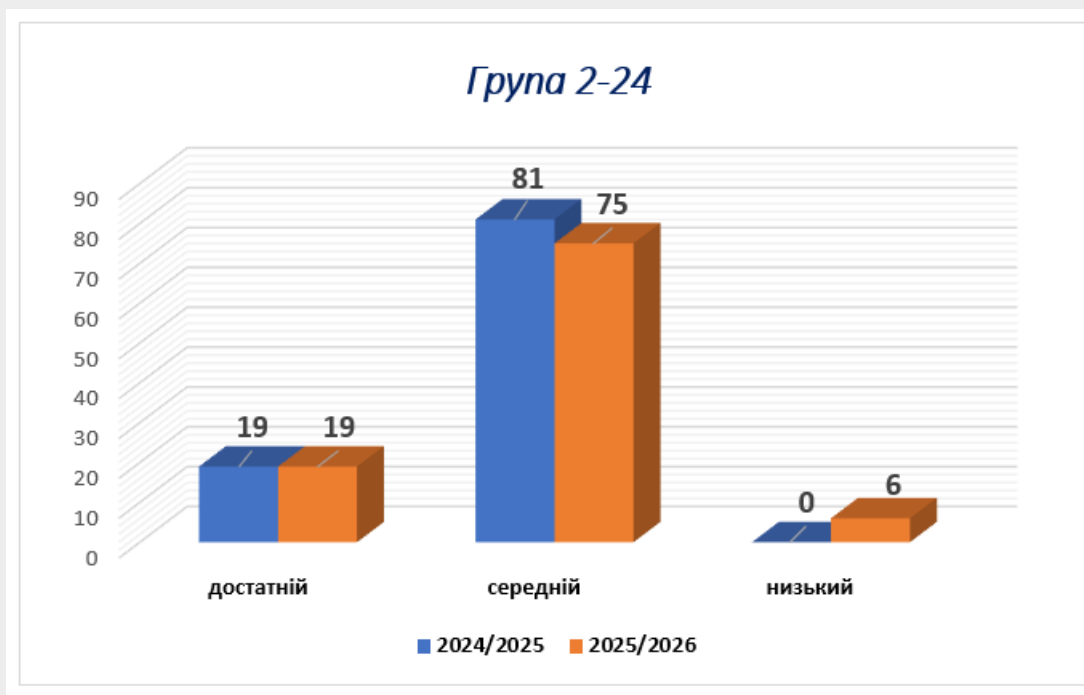


Аналіз динаміки успішності здобувачів освіти за два навчальні роки свідчить про певні зміни в структурі навчальних досягнень:

- Достатній рівень. Спостерігається позитивна динаміка. Кількість учнів, що навчаються на достатньому рівні, зросла з 18% у минулому році до 19% у поточному.
- Середній рівень. Показник суттєво знизився з 82% до 69%. Це свідчить про перерозподіл учнів цієї категорії: частина з них покращила результати, проте значна частка перейшла до нижчих категорій.
- Низький рівень. Якщо в минулому році учнів із низьким рівнем не було (0%), то в поточному семестрі цей показник становить 6%.
- Не атестовані (н/а). Також зафіксовано появу неатестованих здобувачів освіти — 6% у 2025/2026 н. р. проти 0% у попередньому періоді.

Висновки:

1. Якість знань (достатній рівень) має тенденцію до незначного зростання.
2. Загальний рівень успішності знизився за рахунок появи групи учнів із низьким рівнем та не атестованих (сумарно 12% від складу групи).
3. Необхідно посилити контроль за відвідуванням занять та провести індивідуальну роботу зі здобувачами, які мають початковий рівень або не атестовані, для ліквідації академічної заборгованості.



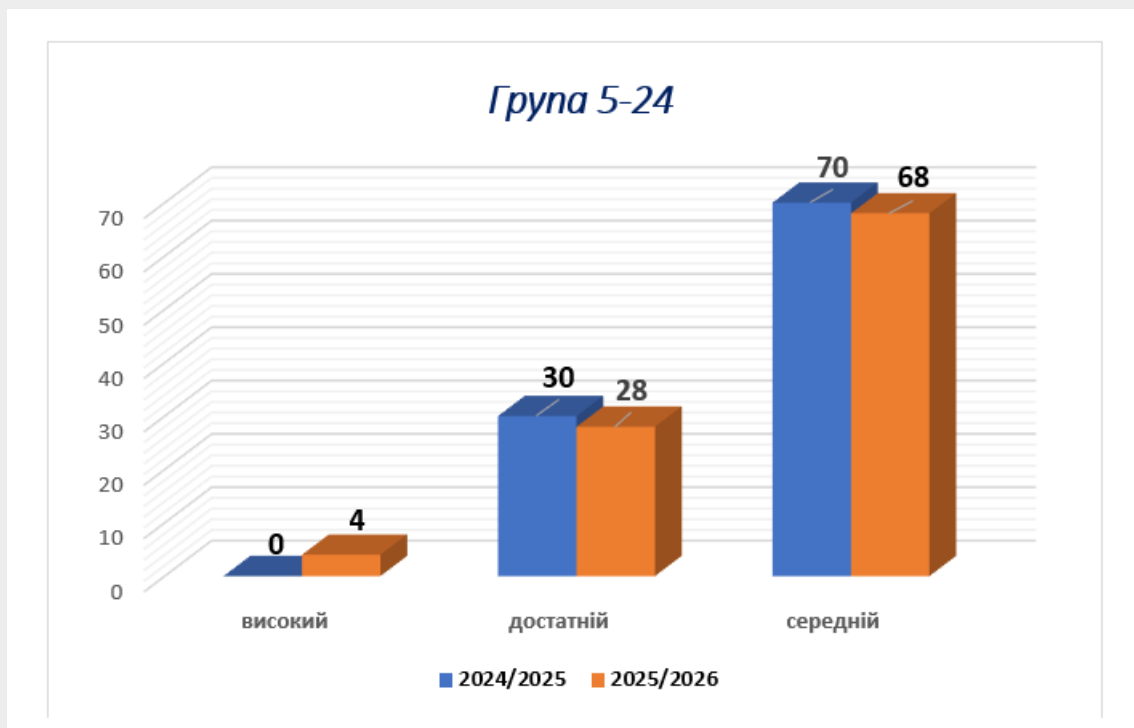
За результатами моніторингу теоретичного навчання в групі 2-24 зафіксовано такі показники:

- Достатній рівень. Демонструє абсолютну стабільність — показник залишився незмінним і становить 19% в обох навчальних періодах.
- Середній рівень. Спостерігається тенденція до зниження. Частка учнів із середнім рівнем досягнень зменшилася з 81% (у 2024/2025 н.р.) до 75% (у 2025/2026 н.р.).
- Низький рівень. Зафіксовано зростання негативного показника. Якщо в попередньому році учнів із низьким рівнем не було (0%), то в поточному семестрі цей показник становить 6%.

Висновки:

1. Показник якісного навчання (достатній рівень) не змінився, що свідчить про сталу роботу вмотивованої частини групи.
2. Загальний рівень успішності дещо погіршився через перехід 6% здобувачів із середнього рівня до низького.
3. Відсутність не атестованих вказує на те, що всі учні групи допущені до підсумкового оцінювання та мають результати навчання.

Рекомендації. Необхідно звернути увагу на здобувачів, які за результатами поточного семестру отримали низький рівень (6%), з метою з'ясування причин зниження їхньої успішності та проведення додаткових консультацій для покращення результатів у II семестрі.

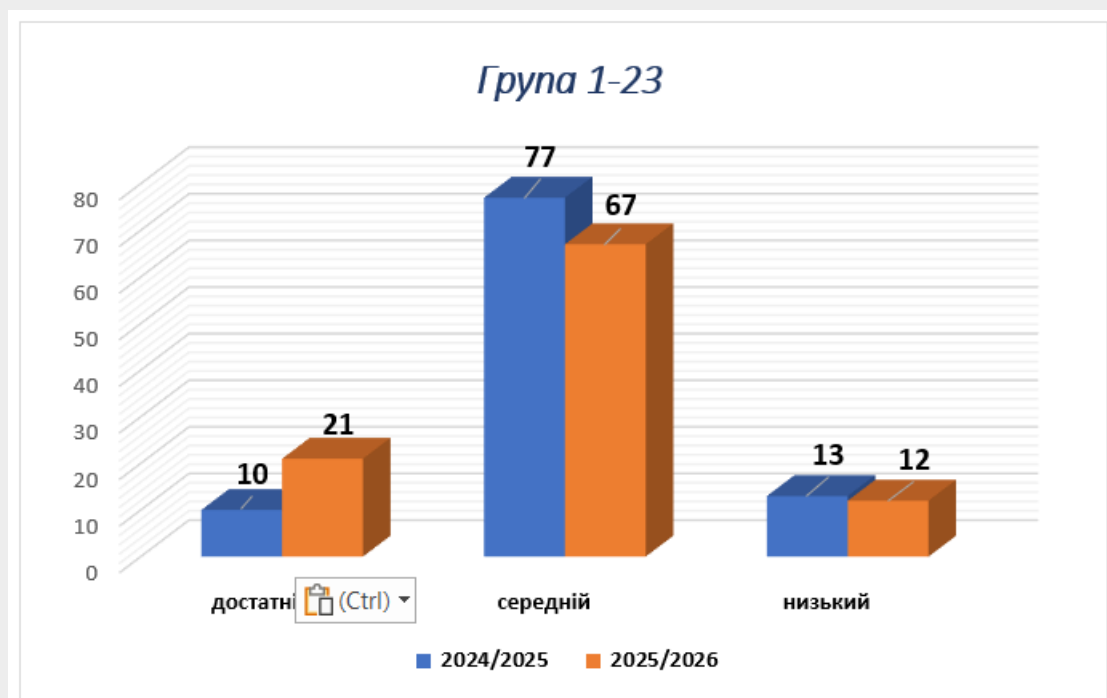


- Найголовнішою зміною є поява здобувачів освіти з високим рівнем знань (з 0 до 4 одиниць). Це свідчить про успішну роботу з найбільш здібними учнями та підвищення мотивації до навчання.

- Показники достатнього рівня залишилися майже на тому самому рівні (незначне коливання з 30 до 28), що вказує на стійке ядро групи, яке стабільно засвоює програму.

- Зменшення кількості учнів із середнім рівнем (з 70 до 68) у поєднанні зі зростанням високого рівня є позитивною ознакою. Це означає, що частина учнів перейшла до вищих категорій успішності.

Результати теоретичного навчання у 2025/2026 навчальному році демонструють позитивну динаміку. Група 5-24 почала демонструвати результати високого рівня, що раніше були відсутні. Основним вектором подальшої роботи має бути подальше стимулювання переходу здобувачів освіти із середнього рівня до достатнього.



- Спостерігається значне підвищення кількості здобувачів освіти з достатнім рівнем знань — показник зріс більше ніж удвічі (з 10 до 21 особи). Це свідчить про ефективну корекційну роботу та підвищення рівня засвоєння матеріалу.

- Зменшення кількості учнів із середнім рівнем на 10 одиниць (із 77 до 67) є прямим наслідком їхнього переходу до вищої категорії (достатнього рівня). Це вказує на якісне покращення знань у групі.

- Показник низького рівня залишається відносно стабільним із ледь помітною тенденцією до зниження (з 13 до 12).

Результати групи 1-23 демонструють виражену позитивну динаміку. Основний акцент змістився з «середнього» на «достатній» рівень, що є ознакою прогресу в теоретичній підготовці.

Рекомендації:

- Забезпечити диференційований підхід до здобувачів освіти із середніми показниками успішності для якісного покращення їхніх навчальних досягнень.

- Звернути додаткову увагу на 12 студентів з низькими оцінками для подолання прогалин у знаннях.

Порівняльний аналіз результатів навчальної діяльності здобувачів освіти з виробничого навчання за минулий та поточний роки

за професією «Електрослюсар підземний»



Динаміка за рівнями навчальних досягнень

- Високий рівень. Спостерігається зниження показника у два рази — з 24% до 12%. Це може вказувати на підвищення складності програми або зміну критеріїв оцінювання на етапі переходу до більш складних професійних завдань.

- Достатній рівень. Це найбільш позитивна зона росту. Показник зріс майже вдвічі — з 35% до 63%. Такий значний стрибок свідчить про те, що переважна більшість здобувачів освіти успішно опанувала основні професійні навички та перейшла з середнього рівня на достатній.

- Середній рівень. Кількість здобувачів із цим рівнем значно зменшилася — з 41% до 25%. Це підтверджує позитивну тенденцію: студенти, які раніше мали посередні результати, покращили свої навички.

Висновки та рекомендації

1. Попри зменшення частки «відмінників», загальна якість навчання (сума високого та достатнього рівнів) зросла з 59% до 75%. Це свідчить про стабільний розвиток професійних компетенцій групи.

2. Основна маса здобувачів освіти (63%) зосередилася на достатньому рівні. Це є гарним показником для виробничого навчання, оскільки демонструє готовність більшості групи до виконання робочих завдань згідно зі стандартами.

3. Звернути увагу на причини зниження частки високого рівня та запровадити індивідуальні завдання для стимулювання найбільш талановитих учнів.

4. Продовжити роботу із здобувачами освіти «середнього» рівня (25%) для їх подальшого переведення в категорію «достатнього» рівня.



Динаміка за рівнями навчальних досягнень

- Достатній рівень. Спостерігається зниження показника на 6% — з 19% у минулому році до 13% у поточному. Це свідчить про те, що частина студентів не змогла втримати високу планку успішності при переході до нових навчальних тем.

- Середній рівень. Цей показник зріс із 75% до 81%. Збільшення на 6% вказує на те, що основна частина групи стабільно опановує програму, проте переважна більшість здобувачів освіти залишається в зоні відтворення знань без значного якісного стрибка.

- Низький рівень. Показник залишився незмінним — 6%. Це свідчить про наявність невеликої групи здобувачів освіти, які мають стійкі труднощі в навчанні та потребують додаткової уваги або корекції методів викладання.

Висновки та рекомендації

1. Група характеризується високою концентрацією на середньому рівні знань. У поточному році (2025/2026) цілих 81% учнів демонструють середній рівень, що є домінуючим показником.

2. Відбулося невелике погіршення якісного показника (достатнього рівня), що призвело до збільшення «середньої» маси групи. Це може бути пов'язано з ускладненням практичних завдань у поточному році.

3. Рекомендації:

- Для учнів «середнього» рівня. Впровадити більше практичних вправ для самостійного виконання, щоб стимулювати перехід до достатнього рівня.
- Для учнів «низького» рівня. Провести індивідуальні консультації та виявити причини відсутності прогресу протягом двох років.
- Розробити систему мотивації для повернення показника «достатнього» рівня до попередніх значень або їх перевищення.

за професією «Кухар»



Група 5-24 демонструє позитивну динаміку та високий рівень успішності.

Динаміка за рівнями знань:

Високий рівень: показник зріс з 30% до 32%.

Достатній рівень: показник зріс з 67% до 68%.

Не атестація: показник знизився з 3% до 0%, що є найважливішим досягненням групи.

Група 5-24 є лідером за якісними показниками. У поточному році 100% здобувачів освіти атестовані, причому абсолютна більшість (68%) має достатній рівень, а третина — високий.

за професією «Електрослюсар підземний»



Порівняльний аналіз навчальних досягнень

1. Динаміка за рівнями знань

Аналіз кількісних показників демонструє суттєвий перерозподіл результатів у бік «достатнього» рівня при загальному зниженні показників «високого» та «середнього» рівнів.

Високий рівень. Спостерігається негативна динаміка. Кількість здобувачів знизилася з 14% у 2024/2025 н. р. до 8% у поточному році (спад на 6%).

Достатній рівень. Це категорія з найбільш стрімким зростанням. Показник зріс із 45% до 71%, що становить приріст у 26%. Це свідчить про те, що переважна більшість групи стабільно опановує програму на належному рівні.

Середній рівень. Відбулося значне скорочення кількості учнів з середнім рівнем — з 41% до 21% (зменшення у два рази).

Висновки

Основна частина здобувачів, які минулого року мали «середній» рівень, перейшли до категорії «достатнього» рівня. Це свідчить про якісну роботу над базовими професійними навичками та успішне засвоєння стандартів виробничого навчання.

Зниження частки «високого» рівня (з 14 до 8) може бути пов'язане з ускладненням програми навчання на третьому курсі, підвищенням вимог до виконання практичних робіт або зниженням індивідуальної мотивації окремих лідерів групи.

Група стала більш однорідною за рівнем знань — 92% здобувачів (сума достатнього та високого рівнів у 2025/2026 н. р.) демонструють якісні результати навчання порівняно з 59% у минулому році.

Рекомендації

Продовжити використання методів стимулювання для переведення здобувачів освіти з «достатнього» рівня на «високий».

Звернути увагу на студентів, що втратили позиції «високого» рівня, провести індивідуальні консультації.

Впроваджувати творчі та проблемні завдання під час виробничого навчання, щоб створити умови для реалізації потенціалу здібних учнів.

Рейтинг першої «десятки» успішності з теоретичного навчання



Рейтинг останньої «десятки» успішності з теоретичного навчання



Рейтинг першої «десятки» успішності з виробничого навчання



Рейтинг останньої «десятки» успішності з виробничого навчання за професією «Електрослюсар підземний»



Шляхи підвищення навчальних досягнень здобувачів освіти

З метою підвищення якості навчальних досягнень у Тернівському професійному гірничому ліцеї доцільно:

- ✓ посилити міжпредметні зв'язки між теоретичним і виробничим навчанням;
- ✓ упроваджувати активні та практико орієнтовані методи навчання;
- ✓ організовувати індивідуальні та групові консультації для здобувачів освіти з прогалинами у знаннях;
- ✓ підвищувати мотивацію до навчання через професійну спрямованість занять;
- ✓ використовувати диференційований підхід під час оцінювання навчальних досягнень;
- ✓ залучати сучасні навчальні матеріали, цифрові ресурси та елементи дуальної освіти.

Результати моніторингу засвідчують загалом задовільний рівень успішності здобувачів освіти з теоретичного та виробничого навчання за перший семестр 2025/2026 навчального року. Реалізація визначених шляхів підвищення навчальних досягнень сприятиме покращенню якості підготовки кваліфікованих робітників та формуванню професійних компетентностей здобувачів освіти.